

Pytania i odpowiedzi

Konferencja dotycząca wdrożenia systemów informatycznych z obszaru cła w 2024 r. – AES/PoUS faza 1, ICS2 Faza 3, AIS/IMPORT PLUS, AES/ECS2 PLUS, NCTS2 PLUS

15.03.2024 r., MS Teams

- 1. W których Izbach Administracji Skarbowej podjęto decyzję o braku czynników uzasadniających pracę całodobową?**

Kraków i Kielce

- 2. Czy posiadanie przez agencję celną statusu AEO jest wystarczającym parametrem do automatyzacji przyjęcia i zwolnienia zgłoszenia w AES?**

Nie, wedle obecnych założeń status AEO agencji celnej nie przesądza o zakwalifikowaniu do pełnego automatu.

W międzynarodowym łańcuchu dostaw agent celny/przedstawiciel jest odpowiedzialny m.in. za:

- wypełnienie koniecznych formalności zgodnie z przepisami prawa celnego dotyczącymi danego typu przedstawicielstwa w celu objęcia towarów procedurą celną;
- prawidłowość zgłoszenia celnego lub deklaracji skróconej i ich terminowe złożenie.

Katalog ryzyka związanego z wywozem towarów jest znacznie szerszy niż tylko dopełnienie formalności wywozowych. Za wywóz odpowiada eksporter.

- 3. Czy będzie potrzebna zmiana w pozwoleniach na miejsce uznane po wejściu w życie nowych systemów?**

Posiadaczem pozwolenia na miejsce uznane (MU), w którym będzie przedstawiany towar obejmowany procedurą wywozu w procedurze standardowej powinien być – co do zasady - eksporter. Takie rozwiązanie rekomendujemy.

Pozwolenie na MU może posiadać agencja celna, działająca jako przedstawiciel celny eksporterów. Wtedy komunikaty zgłoszeń na rzecz eksporterów składane powinny być w przedstawicielstwie pośrednim.

Jeśli posiadaczem pozwolenia na MU jest eksporter, to zgłoszenia na rzecz eksportera mogą być składane zarówno przez przedstawiciela pośredniego, jak i bezpośredniego.

W przypadku konsolidacji, warunek podmiotowy związany z posiadaniem pozwolenia AEO, musi być spełniony przez wnioskodawcę/posiadacza pozwolenia na MU. Jeżeli pozwolenie na MU posiada przedstawiciel celny (agencja celna), która dostała zgodę na konsolidację, to może jej dokonywać w imieniu wszystkich obsługiwanych w tym miejscu eksporterów, którzy nie muszą spełniać warunku podmiotowego wymaganego dla konsolidacji (czyli nie muszą posiadać statusu AEO).

Od tego, co jest obecnie zapisane w pozwoleniu na MU będzie zależało to, czy wymagane będzie złożenie wniosku o zmianę pozwolenia, czy nie, np. w celu dopisania w nim możliwości realizowania w MU przedstawienia towarów do wywozu w procedurze standardowej.

W dacie wejścia w życie AES/ECS2 PLUS wygasną z mocy prawa wszystkie pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego w wywozie realizowane na zasadzie procedury w miejscu (razem z uwzględnionymi w nich postanowieniami dotyczącymi zamknięć urzędowych i ewentualnej zgody na konsolidację/przeładunek). Można więc sobie teoretycznie wyobrazić sytuację, że jeżeli dotychczasowa decyzja o uznaniu miejsca zawierała ogólny zapis, że miejsce to może być wykorzystywane do realizacji procedury wywozu/formalności wywozowych związanych z wyprowadzeniem towaru poza UE (bez żadnych odniesień do procedury uproszczonej w miejscu) - to podmiot będzie mógł od 31.10.2024 wskazywać, jako lokalizację towaru dla zgłoszeń standardowych, numer tego miejsca uznanego, ale oczywiście nie będzie mógł samodzielnie zakładać zamknięć i dokonywać konsolidacji przesyłek.

Jeśli zapisy w decyzji nie były tak ogólne i nawiązywały do pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego, to konieczne jest złożenie wniosku o zmianę pozwolenia w zakresie wpisania do decyzji możliwości obsługi zgłoszeń standardowych plus ewentualnie stosowania zamknięć urzędowych (dotychczasowych stosowanych w uproszczeniu, nowych albo posiadanych w ramach pozwolenia tranzytowego SSE), plus ewentualnie możliwości dokonywania konsolidacji po spełnieniu wszystkich warunków podmiotowych i przedmiotowych.

Istnieje możliwość zachowania plombownic wykorzystywanych obecnie w ramach pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego realizowanego na zasadach procedury w miejscu – jeżeli posiadacz takiego pozwolenia wystąpi z wnioskiem o zmianę pozwolenia w sprawie miejsca uznanego (...) w zakresie możliwości stosowania zamknięć urzędowych i wskaże we wniosku numer plombownicy użytkowanej obecnie w ramach pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego.

Zarówno pozwolenie na MU w zakresie wywozu, jak i zgoda na konsolidację i zamknięcia, może być przez organ swobodnie kształtowana, przy czym ograniczenia/wyłączenia mogą być różne w odniesieniu do różnych elementów decyzji, np. bardziej restrykcyjne w odniesieniu do konsolidacji, niż do samej możliwości wysyłania zgłoszeń i stosowania zamknięć.

Kształtując warunki pozwolenia na MU organ celny kieruje się względami związanymi ze sprawowanym dozorem celnym, bezpieczeństwem obrotu oraz ochroną rynku krajowego i unijnego:

- rodzajem wywożonych towarów (np. towarów potencjalnie sankcyjnych, towarów rolnych),
- wartością wywożonych towarów,
- kierunkiem eksportu, tj. krajami deklarowanego wywozu,
- rodzajem transportu (drogowy, morski, lotniczy, kolejowy) przy objęciu wywozem (podczas konsolidacji/przeładunku) lub deklarowanego przy wyprowadzeniu z obszaru celnego UE.

Przykładowo przedmiotem wyłączenia mogą być przesyłki/operacje powyżej 3 mln euro, akcyzowe, dual use do Rosji i Białorusi, masowe w transporcie kolejowym, itp.

4. Czy kwalifikacje do automatycznej obsługi dla podmiotów AEO będą z automatu przydzielane, czy trzeba będzie o to wnioskować?

Zasady i zakres automatyzacji jest zarządzany centralnie przez KAS, bez konieczności wnioskowania przez podmiot.

5. Gdzie będzie opublikowana lista CUDO w jakich formach i godzinach będą pracowały?

Już ma to miejsce w postaci publikowanej od lat na PUESC ogólnopolskiej siatki CUDO. Zmiany, doprecyzowania w tym zakresie związane z wdrożeniem AES/ECS2 PLUS zostaną także zrealizowane poprzez aktualizację tej siatki.

6. Czyli Świecko będzie pracowało pełną parą jak za dawnych czasów?

Tak, na pewno.

7. Czy jeżeli wyskoczą dyrektywy, a nie będzie zespołu mobilnego, czy my będziemy mogli przyjechać do właściwego CUDO i przedstawić tam towar?

Obecnie przyjęte założenie jest takie, że rekomendować będziemy izbom administracji skarbowej zapewnienie dużej elastyczności w tym zakresie. Oznacza to, że konieczne jest wdrożenie wzajemnej komunikacji do tego celu. Jeśli lokalna sytuacja wskazuje, że zgłoszenia zakwalifikowane do kontroli w miejscu uznanym w specyficznych porach dnia/tygodnia długo oczekują na realizację, to w naszym odczuciu podmiot powinien mieć możliwość poinformowania CUDO, że rezygnuje z przedstawienia i kontroli w miejscu uznanym i chce przedstawić towar w oc satelickim albo w części obsługowej CUDO (np. jeśli nawarstwienie kontroli po weekendzie wskazuje, że dopiero w poniedziałek na koniec dnia przewidywana jest kontrola w miejscu uznanym, to podmiot powinien uzgodnić z CUDO bardziej dogodny dla niego biznesowo termin przedstawienia towaru w oc). Decydujące znaczenie ma tu oczywiście możliwość obsługi przedstawienia towaru po stronie lokalnych placówek KAS (inaczej sytuacja będzie wyglądała w województwach, gdzie przynajmniej jedno CUDO pracuje w pełnym reżimie 24/7/365, a inaczej w

lokalizacjach, gdzie są tylko dyżury obsługi w systemie bez możliwości przedstawienia towaru). Oczywiście, w opisywanym przypadku każdorazowe przemieszczenie towaru z miejsca uznanego do oc, w celu przedstawienia **może rozpocząć się dopiero po akceptacji takiego postępowania przez CUDO.**

8. Są lokalizacje, gdzie urzędnicy do tej pory plombują praktycznie wszystkie eksporty. Rozumiem, że ta praktyka zostanie wstrzymana?

Jeśli się to odbywa w trakcie przedstawienia w OC, to nie widzimy w tym nieprawidłowości i nadgorliwości. W przypadku przejścia na standard wysyłany z miejsc uznanych praktyka taka wydaje się być nie do utrzymania.

9. Plombowanie będzie? Czy mamy zwrócić plombownice?

Jeśli we wniosku o zmianę pozwolenia zawnioskowano o zgodę na zakładanie zamknięć to plombownice powinny być wykorzystywane do plombowania wysyłek dokonywanych z miejsca uznanego.

Należy założyć, że jeżeli przedsiębiorca ma wydane plombownice przypisane do pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego realizowanego na zasadach procedury w miejscu i chce je nadal wykorzystywać dla plombowania wywozów w standardzie z miejsc uznanych – powinien wystąpić z wnioskiem o zmianę pozwolenia na miejsce uznane w zakresie możliwości nakładania/zdejmowania zamknięć urzędowych i podać numer posiadanej plombownicy.

Jeżeli przedsiębiorca wystąpi odpowiednio wcześniej o zmianę pozwolenia na miejsce uznane, z datą jego obowiązywania w zmienionym zakresie od dnia 31.10.2024, wówczas – rekomendowane jest – aby bez konieczności zwrotu plombownicy mógł nadal nakładać zamknięcia urzędowe (jeżeli istnieje taka potrzeba).

10. Dzień dobry, jeżeli chodzi o wywóz wyrobów akcyzowych. Czy zasady dot. miejsc uznanych (możliwość korzystania) oraz możliwość samodzielnego plombowania pozostaną w mocy?

Co do zasady realizacja procedury wywozu towarów akcyzowych w AES ECS2 PLUS będzie przebiegać na zasadach dotychczasowych. Zmiana będzie dotyczyła braku możliwości objęcia jednolitą umową wywozu takich towarów, co oznacza, że urzędem wyprowadzenia będzie zawsze urząd zlokalizowany na granicy, a nie wewnętrzny (art. 329 ust. 7a rozporządzenia wykonawczego do UKC).

Zasady dotyczące miejsc uznanych oraz możliwość samodzielnego zakładania zamknięć urzędowych w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

11. Zadowolający poziom to czas zwolnienia 15 minut, czy to zostanie utrzymane, czy mamy się przygotować na ile czasu?

Naszym założeniem jest, pomimo dużej zmiany, przynajmniej utrzymanie obecnego poziomu obsługi w wywozie.

12. Hello everyone, would you be so kind and let me know if the speakers announce a go-live or postponing of a go-live of any systems? Much appreciated. (Non-Polish speaker)

- AES, NCTS2, NIS – implementation is planned on 31st October 2024. Both for AES and NCTS2 system no transition period is expected for operations initiated in the currently operating systems. It will not be possible to submit new declarations, except for supplementary declarations under the simplified procedure, until the end of 2024.
- PoUS - the latest planned implementation date is 15th September 2024, with the possibility of earlier implementation after arrangements with economic operators. However, earlier implementation will be possible provided that errors in the central PoUS system are corrected.
- ICS2 – we do not expect any delays in implementation of ICS2. Release 3 will be on schedule approved by the EC:

First step:

Sea carriers will be obliged to use the ICS2 system from 3rd June 2024, with the possibility of postponing the date of using of this system until 4th December 2024 at the latest.

Step two:

Forwarders/consolidators in maritime transport will be obliged to use the ICS2 system from 4th December 2024, with the possibility of postponing the date of using of this system until 1st April 2025 at the latest.

Step three:

All business entities handling the transport of parcels by road and rail will be obliged to use the ICS2 system from 1st April 2025, with the possibility of postponing the date of using of this system until 1st September 2025 at the latest.

- CCI – planned implementation of first phase is 1st July 2024

13. Czy obecnie posiadane pozwolenia na uznanie miejsca, będą musiały być zmienione na nasz wniosek w zakresie dopisania plombownic do nich? Czy stosujemy plombownice z EIR i SSE bez zmian decyzji o uznaniu miejsca?

Odpowiedź przy pyt. 3

14. Jaki będzie czas obsługi jednego zgłoszenia wywozowego po przyjęciu go przez system?

Naszym założeniem jest, pomimo dużej zmiany, przynajmniej utrzymanie obecnego poziomu obsługi w wywozie.

15. Czy przewidziany jest Pilot?

Nie.

16. Czy to, że eksporter posiada status AEOC będzie wystarczające do automatycznej obsługi zgłoszeń celnych wywozowych gdzie zgłaszającym będzie sam eksporter? Czy może eksporter będzie musiał posiadać status AEOF?

Przedstawione zostały elastyczne możliwości realizacji automatyzacji i różne warianty decyzji biznesowych przed jakimi stoi KAS. Takie decyzje będą podejmowane w odniesieniu do zastanej sytuacji po zmianie.

Niemniej, ponieważ w wywozie występują ryzyka związane nie tylko z zapewnieniem zgodności z przepisami prawa, ale także z bezpieczeństwem i ochroną – dlatego rekomendujemy, aby w kontekście przyszłej automatyzacji, eksporterzy starali się o status AEOF.

17. Czy w przypadku zamknięć alternatywnych eksportów po czasie wdrożenia nowego systemu komunikaty będą służyć bez problemu? Czy będzie to starej wersji? Czy jeszcze przez jakiś czas będzie utrzymywany stary system?

Tak, operacje krajowe rozpoczęte w „starym” systemie kończone będą przez komunikaty wysyłane przez „stary” system. W operacjach międzynarodowych podobnie.

Przez „rozpoczęcie” operacji rozumieć należy: przyjęcie zgłoszenia w UC wyjścia/wywozu lub otrzymanie przez system danych zgłoszenia z innego kraju.

18. Rozumiem, że aktualne MU do procedury uproszczonej tracą swoją ważność i trzeba wystąpić o nowe do 31-10-2024

Odpowiedź przy pyt. 3

19. A co z MU które obecnie mają agencje?

Odpowiedź przy pyt. 3

20. Co w przypadku powrotnego wywozu, czy o pozwolenie powinien wystąpić przewoźnik na granicy?

Jeżeli przyjmujemy, że pytanie dotyczy składania zgłoszenia/powiadomienia do powrotnego wywozu to:

Powiadomienie o powrotnym wywozie składa w urzędzie wyprowadzenia osoba odpowiedzialna za towar, osobą tą może być m.in. przewoźnik.

Zgłoszenie do powrotnego wywozu składa się na zasadach analogicznych jak zgłoszenie do wywozu, co oznacza że podmiot działający sensu stricto jako przewoźnik nie jest osobą kompetentną do złożenia takiego zgłoszenia.

21. Co ma zrobić eksporter, który ma już obecnie MU i chce w przyszłości samemu zakładać plomby? Nowy wniosek?

Odpowiedź przy pyt. 3

Wystąpić z wnioskiem o zmianę pozwolenia na MU w zakresie uzyskania możliwości nakładania/zdejmowania zamknięć urzędowych.

22. Czy agencja celna jako przedstawiciel pośredni będzie musiała zgłaszać towary z miejsca uznanego eksportera, czy będzie mogła zgłaszać ze swojego miejsca uznanego?

Odpowiedź przy pyt. 3

23. Czy agencja otrzyma pozwolenie na MU na nowych warunkach?

Odpowiedź przy pyt. 3

24. Jeśli jako eksporter, mamy MU do procedury uproszczonej, to czy tracą swoją ważność i trzeba wystąpić o nowe? Plombownice również mamy.

Odpowiedź przy pyt. 3

25. Jak rozumiem posiadając MU i plombownicę zgłaszamy w standardzie i sami plombujemy?

Odpowiedź przy pyt. 3

26. Czy organ wydający będzie mieć wyznaczony maksymalny czas na wydanie pozwolenia?

Obowiązują w tym zakresie ogólne przepisy dotyczące wydawania decyzji celnych - art. 22 UKC.

27. Czy bieżące miejsca uznane do wywozu stracą ważność z urzędu? Czy będą podlegać ponownej ocenie?

Odpowiedź przy pyt. 3

28. Kiedy będzie można składać wnioski o utworzenie MU do wywozu?

Będzie można występować o MU przed 31 października br. Ministerstwo Finansów prześle informacje w tym zakresie wraz z opublikowaniem uzgodnionej wersji Wytycznych w sprawie miejsc uznanych i wyznaczonych (...), które obecnie są w trakcie konsultacji społecznych.

29. Czy będzie czas na odpowiedzi na zadane przez nas pytania?

Odpowiedzi, co do zasady, będą w FAQ opublikowanym najpóźniej do końca marca. Być może na niektóre pytania dot. miejsc uznanych odpowiemy dopiero po zakończeniu konsultacji dot. Wytycznych w sprawie miejsc uznanych (...).

30. Co z podmiotem, który nie posiada AEO a chce złożyć wniosek o utworzenie MU do wywozu?

Można wystąpić o pozwolenie na MU niezależnie, czy wnioskodawca posiada status AEO, czy nie. Jeżeli jednak podmiot będzie chciał korzystać z konsolidacji przesyłek posiadanie statusu AEO będzie wymagane.

31. Co z pozwoleniem na MU, które posiadamy w tej chwili do wywozu, przywozu i tranzytu? Czy straci ważność?

W zakresie przywozu i tranzytu nic się nie zmienia. W zakresie wywozu może wystąpić konieczność wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia na MU, patrz odpowiedź do pkt 3.

32. Czy potrzebny jest nadal tytuł prawny do miejsca uznanego (umowa dzierżawy)?

Tak.

33. Czy pracownik eksportera mający uprawnienia agenta celnego powinien uzyskać upoważnienie o charakterze przedstawicielstwa pośredniego?

Jeżeli taka osoba zamierza występować w roli przedstawiciela celnego, a nie pracownika eksportera, to wymagane jest upoważnienie zgodnie z zasadami ogólnymi, co oznacza, że rodzaj pełnomocnictwa jest uzależniony od ustalonego pomiędzy mocodawcą a agentem celnym podziału odpowiedzialności za zgłoszenie celne. Z punktu widzenia przepisów celnych fakt zatrudnienia agenta celnego u eksportera pozostaje bez wpływu na zasady reprezentacji celnej.

34. Czy po otrzymaniu nowego pozwolenia na MU, będzie można korzystać z dotychczasowych uproszczeń do 31.10. br., a nowe pozwolenia na MU zaczną obowiązywać od 01.11. br. ?

Z dotychczasowej procedury uproszczonej będzie można korzystać do 30 października br., a od 31 października br. zaczną obowiązywać zmienione/nowe pozwolenia na korzystanie z miejsc uznanych (...).

Zapisy umożliwiające takie podejście powinny być uwzględnione w decyzji o uznaniu miejsca.

35. To w jaki sposób przedstawić towar do zgłoszenia 01.11, jak dopiero od tej daty będzie można składać wnioski o utworzenie MU do wywozu?

Patrz: Odpowiedź na pytanie 28

36. Co do zasady z wnioskiem o MU ma występować eksporter. Czy agencja celna jako przedstawiciel eksportera będzie mogła zgłaszać towar z MU eksportera? Kto zakłada plomby w tym przypadku? W jakim rodzaju przedstawicielstwa?

Odpowiedź na pyt. 3. Zamknięcia urzędowe nakłada posiadacz pozwolenia lub osoba przez niego upoważniona.

Jeśli posiadaczem pozwolenia na MU jest eksporter, to zgłoszenia na rzecz eksportera mogą być składane zarówno przez przedstawiciela pośredniego, jak i bezpośredniego.

37. W jaki sposób przedstawiciel realizujący obsługę zgłoszeń wywozowych posiadacza pozwolenia na MU będzie mógł zabezpieczyć tożsamość towarów?

Patrz: Odpowiedź na pyt. 3 i 36.

38. Ile obecnie trwa uzyskanie statusu AEO?

Termin na wydanie pozwolenia AEO wynika z przepisów celnych i jest to 120 dni. Termin ten może być przedłużony o kolejne 60 dni, na wniosek wnioskodawcy lub z przyczyn leżących po stronie organu celnego. Jeśli są wymagane konsultacje międzynarodowe, to one również mogą wydłużać czas na wydanie pozwolenia.

39. Jeżeli chodzi o możliwość eksportu, gdzie zgłaszającym jest podmiot zagraniczny (unijny) reprezentowany poprzez podmiot polski. Czy w takiej sytuacji podmiot zagraniczny powinien uzyskać pozwolenie na miejsce uznane w Polsce oraz na zamknięcia celne?

Agencja celna – przedstawiciel – może wystąpić o MU. Patrz pkt 3

O pozwolenie na korzystanie z miejsca uznanego (...) może wystąpić podmiot, który ma siedzibę na obszarze celnym Unii.

40. Co do AEO to składaliśmy wniosek w styczniu i trwa procedura audytu. Końca nie widać. IAS Katowice.

Departament Ceł nie zna powodów wydłużonego postępowania w konkretnych przypadkach. Trzeba to wyjaśniać z Izbą bezpośrednio.

41. Okazuje się, że warto mieć AEO, najlepiej AEOF. Tyle tylko, że to trwa długo i mimo wszystko jest kosztowne. Ponadto nie ma żadnej pewności, że posiadanie AEO nawet w całym łańcuchu dostaw będzie skutkowo konkretnymi korzyściami - gwarantowaną szybszą obsługą zgłoszeń, automatyzacją wywozu, itp.

Posiadanie statusu AEO jest przydatne w wielu obszarach. Przede wszystkim jednak firma ma porządek, jeśli chodzi o zarządzanie ryzykiem wewnętrznym. To jest kluczowa korzyść.

42. A co z eksporterem z kraju trzeciego, który reprezentowany jest przez AC w ramach przedstawicielstwa pośredniego – kto winien ubiegać się o pozwolenie na MU?

W tym przypadku pozwolenie na korzystanie z miejsca uznanego powinna mieć agencja celna i reprezentować podmiot w przedstawicielstwie pośrednim.

43. A co w sytuacji podmiotów unijnych, których towar jest ładowany w Polsce w magazynie, przy którym jest MU. MU posiada operator logistyczny posiadający agencję celną i AEOF i obsługuje klientów zarówno w pełnomocnictwie pośrednim, jak i bezpośrednim. Co w takim przypadku? Podmiot z kraju UE ma składać wniosek do Izby Celnej, aby uzyskać pozwolenie na MU?

Agencja celna, jako przedstawiciel może wystąpić o MU. Patrz pkt 3.

O pozwolenie na korzystanie z miejsca uznanego (...) może wystąpić podmiot, który ma siedzibę na obszarze celnym Unii.

44. A co z obliczeniem akcyzy dla CCI?

CCI – odprawa scentralizowana w imporcie obsługiwana w AIS/CCI – dotyczy tylko pozwoleń multi, tj. pozwoleń realizowanych przez co najmniej dwa państwa członkowskie.

System AIS/CCI, który zostanie wdrożony 1 lipca 2024 roku nie będzie obsługiwał towarów akcyzowych (KE przewidziała wyłączenie takich towarów z I fazy systemu).

Pozwolenia na krajową odprawę scentralizowaną realizowane będą na zasadach dotychczasowych w systemie AIS/IMPORT. Później w AIS/IMPORT PLUS. Dla tych pozwoleń nie ma wyłączeń w zakresie towarów akcyzowych.

45. Czy w odniesieniu do MU jakie pozostanie po wygaszeniu pozwolenia, Dyrektor IAS wprowadzi "z urzędu" ew. zmiany odnośnie rodzaju towarów, ich wartości, kierunku wywozu?

W zakresie wywozu tak – odp. na pyt. 3

46. Czy trzeba będzie składać wnioski o zmianę posiadanych pozwoleń na MU i EIR, które są wydane na procedury przywozowe i wywozowe?

Pozwolenia na EIDR w części dot. procedury wywozu wygasną z mocy prawa.

Jeżeli ktoś będzie chciał realizować wywóz w ramach pozwolenia na wpis do rejestru zgłaszającego zgodnie z art. 150 ust. 4 i 5 UKC-RD, będzie zobowiązany wystąpić z wnioskiem o zmianę lub wydanie nowego pozwolenia.

Pozwolenia na miejsce uznane patrz: odpowiedź na pyt. 3.

Jeżeli chodzi o pozwolenia na EIDR w przywozie, to w niektórych przypadkach mogą one wymagać złożenia wniosku o ich zmianę.

47. Czy nadal będzie połączenie z polskim PCS? Czy komunikaty IE 599 nadal będą generowane automatycznie?

Zakładamy utrzymanie rozwiązań z PPCS.

48. Kiedy będzie możliwość generowania świadectw pochodzenia towaru, EUR1 elektronicznie? bez konieczności drukowania i podpisywania w urzędzie?

Tendencje światowe w zakresie dokumentowania pochodzenia towarów idą w kierunku samodzielnego dokumentowania pochodzenia przez eksporterów i stopniowego odejścia od papierowych dokumentów potwierdzanych urzędowo, jakimi są świadectwa. Przykładowo w ramach niektórych umów o wolnym handlu zawartych przez UE, jak umowa a Kanadą, Japonią czy Zjednoczonym Królestwem – świadectwa EUR.1 nie są już przewidziane jako dowody pochodzenia towarów, a jedyną przewidzianą tam formą dowodu pochodzenia jest deklaracja lub oświadczenie eksportera, zwykle powiązane z uzyskaniem statusu „zarejestrowanego eksportera” (REX). Dodatkowo Komisja Europejska planuje wdrożenie unijnego systemu umożliwiającego elektroniczne wystawianie

świadectw przewozowych EUR. 1 w strefie PEM. Wdrożenie produkcyjne systemu planowane jest na lata 2026/27.

49. Co z właściwością miejscową w eksporcie?

Bez zmian

50. Jaki sens mają zmiany dotyczące MU, jest agencja która posiada MU obsługuje przykładowo 10 różnych exporterów, to co teraz tych 10 exporterów musi składać wnioski o MU, a jak nie to w kolejkę na plac do Urzędu, jakiś absurd

Nie do końca jest taki wymóg – odp. na pyt. 3

51. A co z odprawą scentralizowaną w kraju, czy również będzie wyłączenie w wywozie?

Odprawa scentralizowana, zarówno unijna jak i krajowa, będzie obsługiwana w systemie AES/ECS2 PLUS.

Obecnie odprawa scentralizowana krajowa jest obsługiwana w systemie AES/ECS2. Nic w tym zakresie się nie zmienia. W ramach odprawy scentralizowanej krajowej w wywozie nie będzie możliwości składania zgłoszeń w formie wpisu do rejestru zgłaszającego.

52. Dzień dobry czy jest szansa na zorganizowanie webinaru w temacie pochodzenia towarów (preferencyjne, niepreferencyjne, przywóz, wywóz)?

Ostatni webinar z reguł pochodzenia został zorganizowany 24.03.2022 r.

Jak do Departamentu Ceł zgłoszone zostanie szersze zapotrzebowanie to go ponowimy.

53. W rozdziale 17 instrukcji dla użytkowników AES+ opisano zasady wysyłania między innymi zgłoszeń kurierskich przesyłek o wartości do 1000 Euro a w rozdziale 7.2 zasady dotyczące przechowywania komunikatów potwierdzających wywóz towarów. Czy podmioty stosujące elektroniczną formę zgłoszeń zbiorczych z zastosowaniem paragrafu 23 rozporządzenia w sprawie zgłoszeń celnych (opisaną w rozdziale 17) mogą zastąpić eksporterów w czynności przechowywania wszystkich komunikatów potwierdzających wywóz towarów po za granice UE w szczególności CC599C?"

Z punktu widzenia przepisów celnych przedstawiciel pośredni może zastąpić eksportera w czynności przechowywania wszystkich komunikatów potwierdzających wywóz towarów. Kwestia zgodności takiej praktyki z innymi przepisami pozostaje poza właściwością DC.

54. Jak będzie wyglądała sytuacja z upoważnieniami w CCI, czy wystarczy mieć w jednym z krajów?

Pytanie niejasne, prosba o doprecyzowanie w odrębnym wystąpieniu do DC.

55. Jako agencja celna posiadam pozwolenia na miejsca uznane we firmach (eksporterzy). Czy te pozwolenia będą musiały być zmienione, aby je stosować od 31.10.2024 w proc. standardowej wywozu?

Nie ma podstawy prawnej dla uchylania takich decyzji. Miejsca takie będą nadal obowiązywać.

56. Podmiot planuje wystąpić o pozwolenia celne (uproszczenia, skład celny, mcs, mu, ncts), co będzie miało miejsce jeszcze przed wdrożeniem nowych systemów i zmian w funkcjonowaniu uproszczeń. Czy wydane pozwolenia będą przystosowane/odpowiadające/ważne w nowej rzeczywistości? Czy i które pozwolenia będą wymagały ewentualnej późniejszej a) zmiany lub b) ponownego uzyskania (np.MU)?

Wdrożenie nowych systemów nie będzie miało wpływu na pozwolenia na skład celny lub magazyn czasowego składowania, tzn. nie będą wymagane zmiany takich pozwoleń z powodu wdrożenia systemów.

Jeśli chodzi o pozwolenia na uproszczenia, to zmiany w nich będą zależeć od tego, jakie potrzeby biznesowe będzie miał posiadacz pozwolenia. Wdrożenie nowych systemów może wymagać późniejszej zmiany pozwolenia.

W zakresie pozwoleń na uproszczenia tranzytowe – generalnie nie ma potrzeby zmian, jeśli w pozwoleniu jest tylko odniesienie do obowiązku stosowania aktualnie obowiązującej instrukcji e-Tranzyt. Ale jeśli są bardziej szczegółowe zapisy, to będą musiały zostać dostosowane do zasad NCTS2 PLUS. Ponadto ewentualne zapisy o przeładunkach mogą wymagać weryfikacji i korekt (stosowanie nowych zasad komunikacji).

57. Kiedy wnioski o MU (w tym jednorazowe) oraz inne postępowania (np. dotyczące uproszczeń, zabezpieczenia generalnego, kwestii dokumentowania pochodzenia towarów) będą wreszcie elektroniczne (PUESC - formularz - SZPROT)?

W tym półroczu planowane są wdrożenia procesu DPO (odroczenia płatności) CGU (zabezpieczenia generalne), TEA (odprawa czasowa – uzupełnienie) oraz wniosek o sprostowanie zgłoszenia celnego w zakresie danych innych niż należności celne.

58. Pytanie producentów oprogramowania. W związku z faktem, iż nie przewiduje się okresów przejściowych, czy w październiku będzie wdrażany NCTS PLUS docelowy v.5.1?

Nie. Chodzi tu o „krajowy okres przejściowy”. Jego brak oznacza, że wszystkie nowe zgłoszenia należy obsługiwać zgodnie ze specyfikacją NCTS2 PLUS. Operacje otwarte „po staremu” zamykamy „po staremu” (jak wskazano w odpowiedzi na pyt. 17).

Unijny okres przejściowy trwa do 20.01.2025 (dla wywozu 11.02.2025) i do tego czasu używamy wersji przejściowej (NCTS5.0) komunikatów. Od 21.01.2025 (dla wywozu maksymalnie od 11.02.2025) przechodzimy na wersję docelową (NCTS5.1).

Doprecyzowanie odpowiedzi na skutek dodatkowych pytań:

a) Czy Data PhaseID w NCTS i data fazy AES to decyzja każdego kraju członkowskiego?

Data wdrożenia jest decyzją PCz, ale do daty 21.01.2025 (NCTS) czy 11.02.2025 (AES) wszyscy muszą działać w specyfikacji przejściowej aby zapewnić prawidłową komunikację pomiędzy krajami. W naszym przypadku, ponieważ wchodzimy w trybie BigBang, będziemy mogli wyłączyć (np. e IE015/IE013/IE170) niektóre reguły przejściowe zezwalające na niepodanie niektórych danych w zgłoszeniach czy związanych z formatem elementów. Zapewnimy sobie przez to docelową jakość danych już od wdrożenia. Jeśli podejmiemy taką decyzję, to wyłączane reguły zostaną wskazane w najbliższym wydaniu specyfikacji XML.

b) Czy Daty te mogą być niezależne w AES+ i NCTS+?

Różne daty końca okresu przejściowego (styczeń/luty 2025) dla NCTS i AES zostały określone przez KE i wynikają z etapowego podejścia KE do wdrożenia. Podział na etapy został też dokonany przez KE. W PL wdramy od razu wszystkie funkcjonalności tych systemów.

c) Czy rzeczywiście mogą być przesunięte w PL na 31.10 – czyli od razu wdrożenie w fazie docelowej?

Nie, musimy wejść w okres przejściowy, ale jak już wspomniano w odpowiedzi na pytanie a), możemy zrezygnować z niektórych reguł przejściowych.

59. W tej chwili dla zgłoszeń tranzytowych, obsługiwanych na platformie testowej, otrzymujemy zwrotnie maksymalnie 10 dniowy termin dostarczenia do UCS. Czy w wyjątkowych przypadkach będzie możliwość wydłużenia tego terminu? Dotyczy zgłoszeń realizowanych w procedurze uproszczonej.

Domyślny czas na dostarczenie towaru jest określony na podstawie parametru Systemu i dotyczy wszystkich operacji tranzytowych. Aktualnie nie ma możliwości wydłużenia tego czasu dla wybranych operacji obsługiwanych automatycznie w procedurze uproszczonej. Modyfikacja czasu dla konkretnej operacji możliwa jest wyłącznie w momencie zwolnienia towaru do tranzytu przez funkcjonariusza.

60. Czy stosowanie kodów celnych będzie obligatoryjne dla każdego zgłoszenia tranzytowego?

Jeśli chodzi o kody nomenklatury towarowej, to w NCTS2 PLUS podanie kodu HS (6 znaków) jest wymagane dla typów zgłoszeń T, T1, T2, T2F i opcjonalne (aczkolwiek zalecane) dla zgłoszeń TIR. Jednak w przypadku, gdy zastosowana ma być procedura „tranzyt po wywozie”, bez względu na typ zgłoszenia tranzytowego, dla pozycji towarowych odnoszących się do zgłoszenia wywozowego w zgłoszeniu tranzytowym wymagane jest podanie kodu CN (8 znaków).

61. Czy zgłoszenia tranzytowe zbiorcze, obejmujące wiele towarów/ przesyłek kurierskich także wymaga podania kodu CN dla każdej pozycji towarowej?

Warunki stosowania kodów nomenklatury towarowej (HS/CN) przedstawiono w odpowiedzi na pyt. 60.

62. Czy planowana jest zmiana wizualizacji dokumentu tranzytowego TDT, tak aby prezentowane dane były spójne z nowym modelem danych?

Od wdrożenia NCTS2 PLUS stosowany będzie nowy format dokumentu TDT, zgodny z nowym modelem danych. Będzie on dostępny z wyprzedzeniem w środowisku testowym obsługującym okres docelowy (NCTS5.1)

63. Czy w związku z wejściem NCTS+ będą wymagane zmiany dotychczasowego zabezpieczenia/ gwarancji tranzytowej?

Nie.

64. Jeśli agencja celna posiada zgodę na zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia czy powinna ubiegać się o nowa zgodę?

Jeżeli pytanie jest postawione w kontekście pyt. 63, to nie musi ubiegać się o nowe pozwolenie na zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia.

65. Czy w związku z jednoczesnym wdrożeniem systemu NCTS jak i AIS PLUS będą obowiązywały nowe zasady obsługi komunikatów IE025? Czyli komunikat IE025 będzie zawierał dedykowane kody a objęcie towaru kolejną procedurą będzie uzależnione od wskazanego kodu. Czy w momencie uruchomienia platformy testowej dla AIS PLUS będzie możliwość przetestowania "częściowego zwolnienia towarów z tranzytu"?

W NCTS2 PLUS komunikat IE025 będzie zawierał informację o rodzaju zwolnienia a w przypadku zwolnienia częściowego – także informację o towarze. Podobna informacja będzie przekazywana w odpowiedzi na zapytanie z systemu AIS PLUS, który na jej podstawie będzie podejmował decyzję o przyjęciu/odrzuconiu zgłoszenia.

Wraz z wdrożeniem nowych Systemów, dostępna będzie funkcjonalność częściowego zwolnienia towarów z tranzytu. Należy jednak mieć na uwadze, że usługi weryfikacji IE025 w systemach NCTS i NCTS2 PLUS nie będą kompatybilne. Dlatego obsługiwana będzie jedynie komunikacja: AIS PLUS – NCTS2 PLUS oraz AIS – NCTS2.

Wraz ze wdrożeniem NCTS2 PLUS i AIS PLUS, udostępniona zostanie dodatkowa integracja między tymi systemami. W przypadku gdy zgłoszenie importowe jest tożsame (1:1) ze zgłoszeniem tranzytowym (w procedurze standardowej), podając kod TR025 w zgłoszeniu importowym, można wnioskować o automatycznie „zamknięcie” zgłoszenia tranzytowego (po przedstawieniu towaru w uc przeznaczenia) i wysłanie IE025. Zamknięcie dokona się gdy uprzednia weryfikacja danych towaru, statusu zgłoszenia w NCTS2 PLUS odbędzie się poprawnie.

66. Czy nowe zasady AIS/NCTS PLUS które dotyczą obsługi komunikatu IE025 będą zezwalały na stosowanie dotychczasowego kodu 4PL11 ? (4PL11-zwolnienie ze sprawdzania IE025 dla zgłoszeń importowych oraz dokumentów PWD i DSK składanych przez: operatorów kurierskich lub operatorów transportu drobnicowego, posiadających pozwolenie AEO oraz pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy) Czy ten kod po wejściu nowych systemów zostanie wycofany?

Obecne zasady dot. przedmiotowego ułatwienia, zostaną utrzymane bez zmian do czasu wdrożenia systemu AIS/IMPORT PLUS.

Po tej dacie funkcjonalność będzie utrzymana, z zastrzeżeniem zmiany w stosowanym kodzie, jak niżej:

Nowy kod:

IMPO4 (poprzedni kod 4PL11) - zwolnienie ze sprawdzania IE025 dla zgłoszeń importowych oraz dokumentów PWD i DSK składanych przez:

- operatorów kurierskich, lub,
- operatorów transportu drobnicowego,

posiadających pozwolenie AEO oraz pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego odbiorcy.

Kod ten należy podać w zgłoszeniach importowych oraz dokumentach PWD i DSK składanych po procedurze tranzytu, w sytuacji stwierdzenia rozbieżności w ilości towarów (braki lub nadwyżki), co do których istnieje uzasadnione przypuszczenie, że rozbieżności są wynikiem oczywistej pomyłki przy załadunku towarów na środek transportu. W przypadku podania tego kodu, system importowy nie będzie sprawdzał, czy dla danego MRN tranzytowego został wygenerowany komunikat IE025.

Stosowne zapisy zostaną wprowadzone w finalnej wersji Instrukcji dla NCTS2 PLUS.

67. Czy ta sama powierzchnia terenu, która stanowi obecnie miejsce uznane do zamykania/otwierania tranzytu będzie mogła być uznana jako miejsce uznane do wywozu?

Tak. Miejsce jest uznawane do celu przedstawienia towaru i może być wykorzystywane dla przedstawienia w nim towarów nieunijnych wprowadzanych na obszar UE oraz towarów unijnych, które mają zostać wyprawione poza UE.

68. Czy przedsiębiorca nieposiadający statusu AEO może ubiegać się o miejsce uznane na terenie swojego przedsiębiorstwa? Przedsiębiorca wywozi wyłącznie jeden produkt w zaplombowanych przez siebie cysternach, wyłącznie do Wielkiej Brytanii, w swoich procedurach wewnętrznych ma szereg procedur kontrolnych przy załadunku towaru.

Żeby wnioskować o uzyskanie pozwolenia na MU nie jest wymagane posiadanie statusu AEO. Patrz: odpowiedź przy pytaniu nr 3.

69. Czy koniecznie musi mieć status AEO, aby uzyskać pozwolenie na miejsce uznane?

Żeby wnioskować o uzyskanie pozwolenia na MU nie jest wymagane posiadanie statusu AEO. Patrz: odpowiedź przy pytaniu nr 3.

70. Jesteśmy firmą posiadającą AEOF, czy aktualne Miejsca Uznane do procedury uproszczonej tracą ważność 31.10. 2024 i należy wystąpić o nowe? Proszę również o informację co w takim przypadku z naszą plombą.

Patrz: odpowiedź przy pytaniu nr 3 i nr 9.

71. Kto ma występować o miejsce uznane?

Cytat: „O uznanie miejsca powinni występować, co do zasady, eksporterzy. Zgłoszeń celnych towarów zlokalizowanych w miejscu uznanym może dokonywać na rzecz eksportera przedstawiciel”.

Uwagi: Nie jest jasne jak wyprowadzono powyższy wniosek z faktu największej odpowiedzialności eksportera spośród uczestników łańcucha dostaw, o czym można było usłyszeć podczas konferencji. Łatwiej i dla administracji i dla eksporterów korzystać z miejsc uznanych posiadanych przez agencje celne. Jaką korzyść ma przynieść „rozbicie” jednego miejsca uznanego posiadanego przez agencję celną na kilkaset miejsc uznanych posiadanych przez klientów tych agencji celnych?

Chodzi o kwestię zagrożeń jakie związane są z procedurą wywozu.

W międzynarodowym łańcuchu dostaw agent celny/przedstawiciel jest odpowiedzialny m.in. za:

- wypełnienie koniecznych formalności zgodnie z przepisami prawa celnego dotyczącymi danego typu przedstawicielstwa w celu objęcia towarów procedurą celną;
- prawidłowość zgłoszenia celnego lub deklaracji skróconej i ich terminowe złożenie.

Katalog ryzyk związanych z wywozem towarów jest znacznie szerszy niż tylko dopełnienie formalności wywozowych. Za wywóz odpowiada eksporter, a nie jego przedstawiciel.

Ponadto, z MU dla eksportera towar nie będzie musiał być przemieszczany – celem przedstawienia. Przedstawienie nastąpi bowiem w tym miejscu. A korzystanie z

usług przedstawiciela, który obsłuży formalności celne związane z wywozem – nadal będzie możliwe.

Plombowanie

Cytat: Organ celny może – na wniosek wnioskodawcy / posiadacza pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu – przyznać: - uprawnienie do nakładania/zdejmowania zamknięć urzędowych w wywozie, - uprawnienie do konsolidacji przesyłek w wywozie.

W celu uzyskania zgody na nakładanie/zdejmowanie zamknięć urzędowych musi zostać spełniony dodatkowy warunek, że posiadacz pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu, będzie występował w zgłoszeniu celnym jako zgłaszający, czyli: - - będzie dokonywał zgłoszeń celnych towarów przedstawionych w miejscu uznanym dla wywozu w swoim imieniu i na swoją rzecz (eksporter), będzie działał jako przedstawiciel pośredni (agencja celna). Organ celny wydaje posiadaczowi pozwolenia plombownicę do nakładania zamknięć urzędowych, o których mowa w § 9 pkt 2) lit. b) rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków.

Uwagi: Jeżeli został już podjęty temat plombowania towarów/środków transportu w wywozie to należałoby uzupełnić wytyczne o informacje, w jakich sytuacjach takie plombowanie jest uzasadnione a w jakich nie jest. Jeżeli np. założenie plomby na drzwi przestrzeni ładunkowej ciężarówki wywożącej całosamochodowy transport lodówek na Ukrainę ma sens to plombowanie przesyłek kurierskich jest tego sensu całkowicie pozbawione. Taśma metalowa, za pomocą której zakłada się plombę na przesyłkę może stać się łatwo przyczyną uszkodzenia towaru, jeżeli zostanie zahaczona przez widły wózka widłowego lub przy innych czynnościach. Aktualne zapisy urzędy będą rozumieć w taki sposób, że mają obowiązek zakładania plomb w każdej sytuacji, chyba że takowe uprawnienie zostanie przyznane posiadaczowi pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu. Zamiast zatem realizować rzeczywiście potrzebne zadania, będą wykonywać zbędne czynności.

Obowiązek malowania linii na podłożu i dane kontaktowe do autorów wytycznych

Cieszy brak w Wytycznych wzmianki o obowiązku malowania linii na podłożu będącej obrysem planowanego środka transportu podstawiającego się pod załadunek w miejscu uznanym. Brak takiego obowiązku do tej pory nie stanowił problemu w jego nakładaniu na wnioskodawcę, w mniej lub bardziej sformalizowany sposób. Uzasadniany on był jedynie ustnie ogólnymi wymogami dozoru i kontroli celnej, jednak nie sposób zrozumieć co zmienia w tych wymogach linia lub brak linii. Sugeruję zatem, aby dodać do wytycznych informację, że nie należy nakładać na wnioskodawców innych, niż wskazane w Wytycznych wymogów, np. malowania linii na podłożu będącej obrysem planowanego środka transportu podstawiającego się pod załadunek w miejscu uznanym. Podanie danych kontaktowych na końcu dokumentu spowoduje, że

urzędy będą konsultować przypadki szczególne, w których istnienie takich linii może być uzasadnione, np. jedno miejsce uznane zaraz obok drugiego pod tym samym adresem.

Odpowiedź:

Patrz: odpowiedz na pyt 3.

W pozostałym zakresie stanowisko zostanie wypracowane przy opracowywaniu ostatecznej wersji wytycznych w sprawie miejsc uznanych (...).

72. W nawiązaniu do webinaru oraz projektu wytycznych chciałbym upewnić się, że moje rozumowanie co do poniższych kwestii jest poprawne:

a) Użyte w wytycznych oraz używane w trakcie webinaru określenie „miejsce uznane dla wywozu” NIE tworzy nowej kategorii miejsc uznanych, niezbędnych do obejmowania towarów procedurą wywozu w procedurze standardowej. Tym samym, posiadacze wcześniej uznanych miejsc, w których pozwoleniach przewidziano ich stosowanie do obejmowania towarów procedurą wywozu, nie muszą występować o nowe pozwolenie, ponieważ również po likwidacji procedury uproszczonej w wywozie będą uprawnieni do zgłaszania towarów do procedury wywozu w procedurze standardowej w istniejących miejscach uznanych, bez konieczności spełnienia dodatkowych formalności.

TAK, nie ma konieczności występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia na nowe miejsce uznane, ewentualnie może być wymagany wniosek o zmianę posiadanego pozwolenia. Patrz odpowiedz pkt 3

b) Bez uszczerbku dla punktu a., skorzystanie z możliwości nakładania własnych zamknięć celnych przez osobę posiadającą pozwolenie na miejsce uznane wymaga uzyskania stosownej zmiany w posiadanym pozwoleniu – nawet, jeżeli dany podmiot używa w tej lokalizacji plombownicy wydanej wcześniej na okoliczność nakładania zamknięć w procedurze tranzytu (w uproszczeniu). Natomiast zmiany w tym kontekście nie są wymagane w pozwoleniu na stosowanie specjalnych zamknięć celnych (SSE), tj. nie ma konieczności „dopisywania” miejsc uznanych do pozwolenia SSE.

Tak, pozwolenie SSE nie jest zmieniane.

c) Przy okazji chciałbym uzyskać potwierdzenie (lub zaprzeczenie), że organy celne w całym kraju będą reprezentować jednolite podejście do kwestii „użyczania miejsca uznanego w wywozie”, zgodne z duchem pisma Dyrektora IAS w Poznaniu z dnia 16.10.2020 r. nr 3001-ICC.027.208.2020 (w załączeniu). Użyte w wytycznych oraz używane w trakcie webinaru określenie „miejsce uznane dla wywozu” NIE tworzy nowej kategorii miejsc uznanych, niezbędnych do obejmowania towarów procedurą wywozu w procedurze standardowej. Tym samym, posiadacze wcześniej uznanych miejsc, w których pozwoleniach przewidziano ich stosowanie do obejmowania towarów procedurą wywozu, nie muszą występować o nowe pozwolenie, ponieważ

również po likwidacji procedury uproszczonej w wywozie będą uprawnieni do zgłaszania towarów do procedury wywozu w procedurze standardowej w istniejących miejscach uznanych, bez konieczności spełnienia dodatkowych formalności.

Tak, funkcjonujące miejsca uznane pozostają w mocy.

Ewentualnie, w zależności od zapisów w pozwoleniu oraz ewentualnego wnioskowania o możliwość nakładania/zdejmowania zamknięć urzędowych oraz uzyskania zgody na konsolidację – wymagany będzie wniosek o zmianę pozwolenia na korzystanie z miejsca uznanego (...).

Patrz: odpowiedź na pyt. 3.

Nie ma możliwości użyczenia miejsca uznanego w wywozie.

73. Jak zostanie rozwiązana kwestia obecnie posiadanych przez podmioty plombownic stosowanych do wywozu w procedurze uproszczonej? Czy będzie ich można używać w procedurze zwykłej ale dokonując odprawy w miejscu uznanym? Jeśli nie to czy będzie możliwość zwolnienia z obowiązku nakładania plomb przy takiej odprawie na wysyłane przez nas wyroby akcyzowe?

Patrz: odpowiedź na pytanie 3 i 9.

74. Jak zachowa się system AES PLUS w przypadku zadeklarowania w deklaracji wywozowej gdzie UC wyprowadzenie będzie na terenie UE a auto pojawi się z jakiegokolwiek powodu w innym UC? Jeśli zgłoszenie nie będzie widoczne w UC gdzie będzie znajdował się towar to jaki powinny zostać poczynione kroki w celu zwolnienia towaru do wywozu w tym UC?

Zakładamy, że pytanie dot. zwolnienia do wyprowadzenia w UWA.

Przytoczony przypadek rozwiązany jest w systemie AES/ECS2 PLUS podobnie jak w AES/ECS2, to typowa zmiana trasy przejazdu towaru. W celu wyprowadzenia towaru należy w formie elektronicznej dokonać przedstawienia towaru komunikatem CC507C lub CC507BC lub przedkładając dokumenty z nr MRN.

Jaka będzie możliwość dokonywania wywozu w procedurze zwykłej, gdzie eksporterem jest podmiot zagraniczny nieposiadający swojego MU w Polsce ani zezwolenia na plombownicę? Podmiot ten jest reprezentowany w przedstawicielstwie pośrednim przez producenta towaru z posiadaniem przez niego MU.

Miejsce uznane jest ułatwieniem dla podmiotu, tworzonym na potrzeby przedstawienia towarów do procedury. Fakt jego posiadania lub braku nie wpływa na możliwość dokonania zgłoszenia celnego do procedury wywozu, jak też innych procedur. Analogiczne zasady obowiązują przy pozwoleniu na konsolidację i zakładanie zamknięć celnych.

Obecnie na posiadanym MU otwierana jest procedura tranzytu przez agencję celną. Jako nadawca tranzytu występuje podmiot zagraniczny. Czy w dalszym

ciągu będzie możliwość dokonania takiej operacji z MU lub czy auto będzie musiało pojechać do oddziału celnego?

Tak, zasady stosowania MU w tranzycie nie zmieniają się.

75. Czy będzie możliwość otwierania procedury wywozu wyrobów akcyzowych w procedurze awaryjnej systemu AES PLUS?

W przypadku awarii AES/ECS2 PLUS zastosowanie mają zasady procedury awaryjnej także dla zgłoszeń wywozowych towarów akcyzowych.

W sytuacji gdy AES/PLUS ulegnie awarii i Podmiot nie będzie mógł wysłać zgłoszenia wywozowego elektronicznie, procedura wywozu jest obsługiwana z wykorzystaniem formularzy papierowych na dokumentach papierowych.

Po usunięciu awarii, nawet jeśli zgłoszenie wywozowe zostałoby dorejestrowane w trybie awaryjnym, system AES nie wyśle do EMCS PL 2 (w celu weryfikacji danych) żadnych komunikatów związanych z tym zgłoszeniem wywozowym.

Zamknięcie przemieszczenia w systemie EMCS PL2 zostanie dokonane poprzez manualne zamknięcie przemieszczenia na podstawie dowodów alternatywnych, potwierdzających faktyczne wyprowadzenie wyrobów.

76. Czy po uruchomieniu nowej wersji systemu NCTS2PLUS będzie możliwość zdalnego otwierania T1-ek w innych państwach UE?

W kwestii komunikacji podmiotów z systemem NCTS, w kontekście, o którym mowa w pytaniu, wdrożenie fazy 5 (w Polsce: NCTS2 PLUS) nic nie zmienia w stosunku do obecnej sytuacji.

Jeśli podmiot będzie dysponował narzędziami zgodnymi z wymogami danego państwa członkowskiego (np. oprogramowanie, stosowna rejestracja), to będzie mógł zgłoszenia tranzytowe przysyłać do systemu NCTS tego kraju. Szczegółowe informacje należy uzyskać od danej administracji.

77. Czy rejestracja zgłoszenia będzie automatyczna czy może trzeba będzie czekać na ręczną rejestrację zgłoszenia i jaki jest planowany czas na zwolnienie towaru, oczywiście o ile nie ma żadnej kontroli lub dyrektywy, a w takim przypadku jaki jest planowany czas obsługi zgłoszenia? (obecnie zdarza się, że gdy funkcjonariusz celny zajmujący się sprawą kończy czas pracy nie kończy sprawy tylko idzie do domu a zakończenie zgłoszenia czeka do rozpoczęcia pracy w Jego następnym dniu roboczym - może to oznaczać nawet 2 lub 3 dni postoju do zakończenia procedury).

Na tym etapie nie możemy udzielić jednoznacznej odpowiedzi bowiem nie wiadomo jeszcze, czy po 31.10. będą aktywowane parametry lokalne czy centralne.

78. Czy (dla posiadaczy AEO) wnioski o Uznanie Miejsca Uznanego, które mamy obecnie dla procedury Eksportu i Tranzytu, a które będzie rodzajem Nowego pozwolenia dla konkretnej procedury będzie oznaczało powtórny weryfikację miejsca, czy dane będą przyjmowane ze starego Pozwolenia na Miejsce (wraz z towarzyszącą dokumentacją tego miejsca) i tylko będzie nowa Decyzja z nową podstawą prawną?

Jeżeli jest udzielone pozwolenie na korzystanie z miejsca uznanego, to pozostaje ono w mocy. Ewentualnie, może być wymagany tylko wniosek o jego zmianę.

Patrz odpowiedź na pytanie 3 i 28.

79. Czy wniosek o Procedurę Uproszczoną dla Exportu dotyczy tylko przypadków , gdy Urzędem Wyprowadzenia jest Przejście Polskie? Czy taki wniosek z uwagi na poprzednie Pozwolenie będzie rozpatrywany w trybie przyspieszonym?

Niezrozumiałe pytanie, nie wiemy co zapytujący rozumie przez wniosek o procedurę uproszczoną dla eksportu?

80. Czy Certyfikat AEO (z całością dokumentów i stosowanych procedur), który posiadamy będzie ponownie weryfikowany i rozpatrywany?

Pozwolenie AEO służy do potwierdzenia, że przedsiębiorca spełnia standardy, które mogą być przydatne przy ocenie, czy przedsiębiorca daje gwarancję prawidłowej realizacji operacji. Samo pozwolenie AEO nie będzie weryfikowane tylko z tego powodu, że przedsiębiorca występuje o MU.

81. Gdy będzie w Pozwoleniu na miejsce (uznane) zaznaczone plombowanie czy to oznacza , że wszystkie samochody muszą być zaplombowane czy czasami z przyczyn logistycznych (np. samochód będzie miał doładunek) można nie zakładać plomb?

Zasady nakładania zamknięć są określone w rozporządzeniu MF w sprawie zamknięć urzędowych.

Zamknięcia, które są związane z procedurą wywozu nakładane są w celu potwierdzenia tożsamości towaru zgłoszonego do procedury celnej oraz powrotnego wywozu lub zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych do środków transportu, kontenerów, w których są przewożone towary podlegające kontroli.

Jeżeli posiadacz miejsca uznanego dla wywozu występuje o nakładanie zamknięć urzędowych, to znaczy, że np. zidentyfikował zagrożenia związane z możliwością dostępu osób nieuprawnionych do środków transportu, w których przewożony jest towar podlegający procedurze wywozu. Albo chce mieć pewność, że tożsamość towaru zgłoszonego do wywozu jest zabezpieczona poprzez nałożenie zamknięć. Nakładając zamknięcia posiadacz MU potwierdza, że przesyłka jest sprawdzona i zgodna z tym co zadeklarowano w zgłoszeniu. Jeżeli posiadacz pozwolenia na MU wystąpi o nakładanie zamknięć, to realizuje tę czynność do wszystkich przesyłek (z

wyjątkiem tych gdzie nałożenie zamknięć jest niemożliwe, np. towar gabarytowy, lub przesyłki z towarem oznaczonym co do tożsamości).

Jeżeli posiadacz nie wystąpi o uprawnienie do nakładania zamknięć, to przesyłki są zgłaszane do wywozu bez zamknięć.

82. Co w przypadku, gdy zgłoszenie eksportowe pущzone w godzinach pracy CUDO nie dostanie komunikatu zwalniającego, a skończył się czas pracy CUDO?

Zakładamy, że wszystkie komunikaty będą obsługiwane bo co do zasady CUDO w systemach pracuje 24h na dobę albo zapewnia dyżury nocne. Jeśli brak takiego komunikatu wynika z wytypowania do kontroli to podmioty muszą uwzględnić, że w zależności od stopnia dostępności mobilnych grup kontrolnych w poszczególnych UCS, kontrola może zostać zrealizowana niezwłocznie po jej zadysponowaniu, z pewnym opóźnieniem, a w najgorszym wypadku niezwłocznie po wznowieniu pracy przez oc satelicki albo część obsługową CUDO, nadzorujące konkretne miejsce uznane. Dodatkowo odp. na pyt 7.

83. Trzeba poprawić sposób komunikacji z Organem Celnym, gdyż obecnie jest z tym wielki problem, a w szczególności po godzinie 15:00 - nikt nie odbiera telefonów, a na maile wysyłane na adres ogólny CUDO także nikt przez cały dzień nie odpowiada (po ostatnio wprowadzonych w ICS w Warszawie miało być lepiej a jest znacząco gorzej)

Zgadza się, po zmianie komunikacja będzie kluczowa - np. patrz odp. na pyt 7.

84. Czy można odejść od nadmiernej interpretacji przepisów o Właściwości Miejscowej przy Exporcie - wszyscy tracą przez to klientów, którzy następnie jadą do Białegostoku lub Białej Podlaskiej i są bez problemu odprawiani.

Rozwiązania z zastosowaniem kodu 3PL27 zostały wprowadzone na skutek postulatów biznesu. Rozumiemy, że to co jest korzystne z punktu widzenia eksportera nie zawsze pokrywa się z interesem obsługującej go agencji celnej działającej we właściwości siedziby tego eksportera.

85. MU utworzone obecnie na terenie fabryki eksportera, właścicielem MU jest agencja celna - czy będzie możliwość scedowania praw do tego MU na eksportera, czy trzeba będzie na nowo tworzyć to samo miejsce - papirologia?

Pozwolenie jest wydane dla agencji celnej i będzie mogło nadal być wykorzystywane (pozostaje w mocy). Jeżeli pozwolenie na korzystanie z miejsca uznanego będzie chciał mieć eksporter - wymagane jest wcześniejsze cofnięcie pozwolenia wydanego dla agencji celnej i złożenie wniosku o wydanie nowego pozwolenia na korzystanie z miejsca uznanego przez eksportera.

86. MU i zamknięcia urzędowe - Warunek - posiadacz pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu, będzie występował w zgłoszeniu celnym jako zgłaszający, czyli:

- będzie dokonywał zgłoszeń celnych towarów przedstawionych w miejscu uznanym dla wywozu w swoim imieniu i na swoją rzecz (eksporter),

- będzie działał jako przedstawiciel pośredni – czyli przedstawiciel pośredni agencja tylko wtedy gdy będą nakładane zamknięcia celne? W pozostałych przypadkach agencja może występować jako przedstawiciel bezpośredni?

Patrz: odpowiedz pyt 3

87. NIBCO sp. z o.o. posiada pozwolenia m.in. EIR, SSE, ACR, DMU, ale nie posiada AEO. Czy AEO jest warunkiem otrzymania pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu? Posiadamy pozwolenie na miejsce uznane wykorzystywane dotychczas dla pozwolenia EIR/SSE

Posiadanie statusu AEO nie jest warunkiem, od spełnienia którego uzależnione jest wydanie pozwolenia na korzystanie z miejsca uznanego.

AEO jest warunkiem dla zgody na konsolidację.

Natomiast posiadanie statusu AEO może być przydatne w kontekście automatyzacji obsługi zgłoszeń celnych.

88. W nawiązaniu do przekazanej informacji, że na przedstawianie towaru w miejscu uznanym dla wywozu będzie wymagane uzyskanie nowego pozwolenia organu celnego, chciałbym zapytać jaka została przewidziana procedura aktualizacji dotycząca obecnych decyzji o uznaniu miejsca do celów przedstawienia towaru w których są wskazane procedury wywozowe? Czy organ celno-skarbowy będzie wydawał decyzje zmieniające dotychczasowe decyzje z urzędu, czy podmioty powinny składać stosowne wnioski?

Patrz: odpowiedź na pyt 3.

89. Jesteśmy operatorem logistycznym, posiadaczem pozwoleń na procedury uproszczone (wpis do rejestru, upoważniony nadawca/upoważniony odbiorca), posiadamy status AEOF, posiadamy pozwolenie na prowadzenie publicznego składu celnego, MCS oraz posiadamy pozwolenia na MU i pozwolenie SSE.

W MU dokonujemy zgłoszeń celnych w procedurach wywozu, przywozu, tranzytu, powrotnego wywozu. Posiadamy zgodę na przeładunki.

Jesteśmy operatorem, który świadczy kompleksowo usługi: spedycyjne, magazynowania. Obsługujemy kompleksowo m.in podmioty które mają siedzibę w UE: Dania, Luxemburg, Niemcy.

W wielu przypadkach załadunek towaru przeznaczony do eksportu dokonywany jest w naszym magazynie, podobnie rzecz się dzieje z towarami przeznaczonymi do powrotnego wywozu w procedurze 3171.

Co stanie się z naszymi pozwoleniami na MU?

Jak należy rozumieć zapis w wytycznych:

O uznanie miejsca powinni występować, co do zasady, eksporterzy. Zgłoszeń celnych towarów zlokalizowanych w miejscu uznanym może dokonywać na rzecz eksportera przedstawiciel.

Co oznacza zapis „co do zasady”? Czy to oznacza, że agencja celna będzie mogła wystąpić o nowe pozwolenie na MU i dokonywać zgłoszeń wywozowych w pełnomocnictwie bezpośrednim, ale bez nakładania zamknięć celnych i możliwości konsolidacji a dopiero tą możliwość daje pozwolenie na MU wydane eksporterowi zgodnie z zapisami:

e) Organ celny może – na wniosek wnioskodawcy/posiadacza pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu – przyznać: - uprawnienie do nakładania/zdejmowania zamknięć urzędowych w wywozie, - uprawnienie do konsolidacji przesyłek w wywozie

f) W celu uzyskania zgody na nakładanie/zdejmowanie zamknięć urzędowych musi zostać spełniony dodatkowy warunek, że posiadacz pozwolenia na miejsce uznane dla wywozu, będzie występował w zgłoszeniu celnym jako zgłaszający, czyli: - będzie dokonywał zgłoszeń celnych towarów przedstawionych w miejscu uznanym dla wywozu w swoim imieniu i na swoją rzecz (eksporter), - będzie działał jako przedstawiciel pośredni (agencja celna). Organ celny wydaje posiadaczowi pozwolenia plombownicę do nakładania zamknięć urzędowych, o których mowa w § 9 pkt 2) lit. b) rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów zamknięć urzędowych, w tym pieczęci, stempli i innych znaków.

g) W celu uzyskania zgody organu celnego na konsolidację przesyłek w miejscu uznanym do wywozu, wnioskodawca/posiadacz pozwolenia powinien dodatkowo posiadać: - pozwolenie AEO uproszczenia celne (AEOC lub AEOF), lub - inne pozwolenie na uproszczenia, w ramach którego sprawdzane i monitorowane jest spełnienie kryterium z art. 39 UKC (np. pozwolenia EIR, SDE, CCL, ACT, ACR, ACE).

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

a) Czy podmioty posiadające obecnie MU będą musiały ponownie wnioskować o MU dla MU w wywozie? Czy trzeba występować o aktualizację obecnych pozwoleń?

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 3.

b) Jaki rodzaj pełnomocnictwa będzie wymagany dla agencji aby zgłaszać towary nadawców z miejsca uznanego należącego do agencji celnej bez zakładania zamknięć celnych? Czy będzie można robić to w pełnomocnictwie bezpośrednim?

Posiadacz pozwolenia na korzystanie z miejsca uznanego powinien być zgłaszającym, więc dopuszczalne w tym przypadku będzie tylko przedstawicielstwo pośrednie.

c) Jak będzie wyglądała sprawa plombowania przesyłek czy zostaną te same plombownice oraz czy będzie można plombować tylko wysyłki w oparciu o informację że nakładać zamknięcia można tylko posiadając pełnomocnictwo pośrednie od klienta?

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 3 i 9.

- d) Jak będzie wyglądała zmiana zamknięć celnych przy konsolidacji w tranzycie? Tą operację wykonuje się bez pełnomocnictwa od nadawcy towaru?**

Przeładunki/konsolidacje w procedurze tranzytu dokonywane są na dotychczasowych zasadach.

Przeładunek związany ze zmianą zamknięć celnych może być dokonywany jedynie przez podmiot stosujący w danym miejscu uznanym tranzytowe procedury uproszczone (upoważniony nadawca i upoważniony odbiorca) i posiadającym stosowny zapis w tych pozwoleniach.

- e) Czy fakt dokonania załadunku w lokalizacji miejsca uznanego spełnia warunków właściwości miejscowej do przedstawienia towaru?**

Tak, w tym zakresie zasady nie zmieniają się.

- f) Jeżeli eksporter otrzyma zgodę na MU w jakim pełnomocnictwie będzie mogła zgłaszać agencja celna w imieniu eksportera czy wystarczy bezpośrednio?**

W przedstawicielstwie bezpośrednim lub pośrednim

Pytania dotyczące Wytycznych w sprawie miejsc uznanych z odniesieniem do konkretnych zapisów:

Konsultacje w zakresie konkretnych zapisów Wytycznych prowadzone są w innym trybie wskazanym w newsletterze z dnia 14.03 informującym o publikacji Wytycznych i pytania w tym zakresie przekazane w ramach przedmiotowego FAQ zostaną tam uwzględnione podczas analizy wszystkich zgłoszonych kwestii.

- 90. Czy posiadając pozwolenia na upoważniony nadawca i upoważniony odbiorca w tranzycie musimy ponownie składać wnioski do Izby Administracji Skarbowej o zmianę tych pozwoleń?**

Nie. Informacje dodatkowe przy pyt. 56.

- 91. Jeżeli będą zmiany, to czy nasze obecne ułatwienia zapisane w warunkach pozwoleń będą utrzymane np. samodzielne zakładanie i zdejmowanie plomb, dokonywanie zgłoszeń poza godzinami pracy organu celnego, przeładunki i konsolidacja.**

Nie, pozwolenie na korzystanie z wpisu do rejestru zgłaszającego na zasadach procedury w miejscu w wywozie wygaśnie z mocy prawa.

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 3. Poza tym nie będzie już instytucji wysyłki poza godzinami pracy urzędu.

92. Czy możemy odstąpić od założenia zamknięć celnych na środek transportu w tym przypadku tranzyt do Wielkiej Brytanii? jako upoważniony nadawca posiadamy możliwość odstąpienia od zakładania zamknięć celnych jeżeli tożsamość towaru może być stwierdzona przez opis w zgłoszeniu tranzytowym.

W zakresie tranzytu - jeśli spełnione są warunki i tak jest zapisane w pozwoleniu, to upoważniony nadawca może odstąpić od nakładania zamknięć w konkretnym przypadku. Każdorazowo jest to jego decyzja, czy takie działanie jest zasadne.

93. Czy wdrożenie na zasadzie Big Bang powoduje, że nie będzie fazy przejściowej NCTS 5.0 i od razu wejdziemy w 5.1

Nie. System NCTS2 PLUS od dnia wdrożenia, do 20.01.2025 (wywóz maksymalnie do 11.02.2025) będzie działał w fazie przejściowej (NCTS5.0), zaś od 21.01.2025, a wywóz maksymalnie od 11.02.2025, następnie przejdą w fazę docelową (NCTS5.1).

Wdrożenie na zasadzie „Big Bang” oznacza, że wszystkie nowe zgłoszenia tranzytowe należy obsługiwać zgodnie ze specyfikacją NCTS2 PLUS. Operacje otwarte „po staremu” w NCTS2 zamykamy „po staremu” (jak wskazano w odpowiedzi na pyt. 17).

94. Kiedy można testować fazę NCTS 5.1 na testowym PUESC?

Środowiska testowe NCTS2 PLUS i AES/ECS2 PLUS zgodne z fazami docelowymi (NCTS5.1) są już dostępne. Wkrótce na PUESC zostanie umieszczone stosowne ogłoszenie informujące o dacie przełączenia instancji testowych na fazy docelowe.

W komunikatach wysyłanych do Systemu należy używać atrybutu PhaseID=”NCTS5.1”. Na chwilę obecną w wersji docelowej nie jest obsługiwana jeszcze integracja z AES/ECS2 PLUS.

95. Zapoznaję się właśnie ze specyfikacją nowych zgłoszeń i mam pytanie odnośnie reguł. Są reguły B..., które wyłączają inne reguły w fazie przejściowej. Czy rzeczywiście ma być tak, że reguły typu B wyłączają daną regułę tylko w niektórych komunikatach? Np reguła B1836 w NCTS PLUS wyłącza C0030. Jednak w specyfikacji reguła B1836 nie jest podawana we wszystkich miejscach, w których występuje reguła C0030. Wyłącza ją w komunikacie IE029PL, a nie wyłącza w IE013PL i IE015PL. Czy tak rzeczywiście ma być? Nie jest to odosobniony przypadek. Innym przykładem może być reguła R0076 wyłączana przez B1811. W komunikacie IE13PL i IE15PL reguła zostaje wyłączona (można wpisać małe litery w numerze identyfikacyjnym środka transportu), a w IE170PL reguła nie jest wyłączana (małe litery są zabronione). Czyli składając IE170PL muszą poprawiać dane, które już wcześniej zostały wpisane?

Fakt, iż reguły Bxxx nie dotyczą czasem wszystkich komunikatów gdzie przypisana jest reguła, którą sterują, wynikał z konieczności umożliwienia w okresie przejściowym prawidłowej obsługi zgłoszeń konwertowanych ze „starego” formatu. Przytoczone przykłady są wynikiem przeoczenia na etapie weryfikacji specyfikacji XML. Stosowne poprawki uwzględnimy w najbliższej aktualizacji specyfikacji XML.

96. Nasza agencja posiada pozwolenie na MU , które znajduje się na terenie zakładu naszego Klienta, z MU dokonujemy odpraw w wywozie w procedurze uproszczonej (wpis do rejestru) towarów dla tego Klienta.

Proszę informację , jak teraz możemy działać w świetle wdrożenia nowego AES i braku możliwości odpraw w wywozie w procedurze uproszczonej z dniem 31.10.2024. Czy po 31.10.2024 dalej możemy z tego MU zgłaszać odprawy wywozowe towarów Klienta, ale już tylko w standardzie, licząc się z możliwością wydłużenia czasu odprawy a nawet w sytuacji kontroli wydłużeniem tego czasu do kolejnego dnia (nie wiemy czy UC będzie w stanie dokonać kontroli/rewizji po godzinie 15:00)? Czy jednak w świetle nowych wytycznych dotyczących MU, Klient sam powinien wystąpić o pozwolenie na MU na terenie swojego zakładu, a my jako agencja dalej będziemy zgłaszać towary w wywozie na przedstawicielstwie pośrednim? Jeśli Klient ma sam zawniioskować o nowe pozwolenie na MU, to co z naszym pozwoleniem na MU?

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 3 i 10.

97. Czy treść opublikowanych Wytycznych w sprawie miejsc uznanych i wyznaczonych do przedstawienia towaru, w tym czasowego składowania (dokument roboczy – do konsultacji wersja 1.00) należy rozumieć w ten sposób, że miejsce uznane w decyzji wydanej agencji celnej, będącej posiadaczem AEOC, która uzyska zmianę swojego pozwolenia na miejsce uznane które dotychczas stosowane jest do realizacji procedur wywozowych i przywozowych w procedurach uproszczonych, uzyskując uprawnienia do konsolidacji przesyłek w wywozie oraz wpisze w pozwolenie na miejsce uznane swój numer pozwolenia na SSE oraz numer plombownicy, będzie mogła dokonywać zgłoszeń celnych w procedurze standardowej w wywozie w swoim imieniu i na rzecz różnych eksporterów (jako przedstawiciel pośredni) w tym miejscu uznanym, dla których będzie mogła realizować konsolidację przesyłek w wywozie oraz nakładać zamknięcia urzędowe swoją plombownicą uznaną w pozwoleniu SSE?

Tak.

98. Czy decyzje o uznaniu miejsca do celów przedstawiania towarów w tym czasowego składowania, których posiadaczem jest agencja celna, zostaną cofnięte? (chodzi o miejsca uznane, na wiosek agencji celnej, których numery zostały ujęte w pozwoleniu na wpis do rejestru zgłaszającego (EIR). Takie miejsca są zlokalizowane zarówno na terenie firm eksporterów do obsługi wysyłek/przywozów wyłącznie na rzecz firmy udostępniającej agencji celnej teren na MU, jak i w lokalizacjach wynajmowanych przez agencje celne na potrzeby odpraw świadczonych na rzecz wielu różnych podmiotów).

Nie, patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

99. W dokumencie roboczym (Wytyczne w sprawie miejsc uznanych) – do konsultacji zapis w cz. 3.B d) zawiera stwierdzenie „O uznanie miejsca powinni występować, co do zasady eksporterzy” z dalszej treści wytycznych można wnioskować, że nie jest to bynajmniej warunek obligatoryjny, dlatego proszę o rozstrzygnięcie, czy na gruncie nowych przepisów agencja celna może wnioskować i być posiadaczem pozwolenia/decyzji na MU w lokalizacji:

- **na terenie siedziby eksportera tożsamej z miejscem załadunku i obsługi wyłącznie jego wysyłek**
- **na terenie wynajmowanym przez agencję celną, na potrzeby obsługi zgłoszeń celnych wielu zlecniodawców**

Odpowiedź zostanie przygotowana po zakończeniu uzgodnień treści Wytycznych w sprawie miejsc uznanych (...).

100. Czy agencja celna będąca posiadaczem pozwolenia SSE może nakładać zamknięcia urzędowe (po uzyskaniu zgody organu) wyłącznie kiedy jest też posiadaczem pozwolenia na MU i zgłaszającym (przedstawicielem pośrednim), a w przypadku kiedy posiadaczem pozwolenia na MU jest eksporter, agencja działając na jego rzecz jako przedstawiciel pośredni nie będzie mogła zabezpieczyć tożsamości towaru zamknięciami urzędowymi?

W tym drugim przypadku agencja nie może nakładać swoich zamknięć, gdy pozwolenie na MU ma eksporter. W MU eksportera mogą być zakładane zamknięcia przypisane do miejsca na wniosek eksportera.

101. Czy agencja celna za zgodą posiadacza pozwolenia na MU może na nim zgłaszać do wywozu towary innych eksporterów, czy wyłącznie posiadacza pozwolenia?

Nie może, nie ma możliwości użyczenia miejsca innym podmiotom.

102. O.C właściwy miejscowo do obsługi zgłoszeń klientów mojej agencji aktualnie pracuje do godz. 15.30 i w sytuacji kiedy zgłoszenie realizowane w PU zatrzymywano do kontroli ok. godz. 14, z uwagi zbliżający się koniec czasu pracy oddziału, kontrola przekładana była na dzień kolejny, ponieważ obsługę przypisano do oddziału, co nawet przy dostępności grup mobilnych wykluczało (zdaniem CUDO) dokonanie kontroli przez inną jednostkę. Czy wobec likwidacji PU można liczyć na bardziej racjonalne wykorzystanie zasobów kadrowych i dostosowania organizacji, czasu pracy, czy dyspozycyjności funkcjonariuszy do realnych potrzeb.

Tak zakładamy. Założenie, że przypisanie kontroli do konkretnego oc lub funkcjonariusza zamyka drogę do innego sposobu realizacji kontroli w odczuciu DC jest zbyt rygorystyczne i zarówno sposób adresowania dyrektyw przez dyspozytora jak i realizacja kontroli muszą się dostosować do nadchodzącej zmiany organizacyjnej.

103. Czy można rozważyć ułatwienia w postaci „automatu” dla agencji celnych posiadających status AEOC, wieloletnie doświadczenie w zakresie realizacji procedur uproszczonych, na podstawie pozwolenia EIR (wywóz/dopuszczenie do obrotu) oraz innych pozwoleń na stosowanie uproszczeń, w ramach których sprawdzane i monitorowane jest spełnienie kryterium z art. 39 UKC.

W przypadku mojej agencji procedury uproszczone realizujemy od 2004 r, status AEOC posiadamy od marca 2011 r, poza pozwoleniem EIR posiadamy również pozwolenia ACT,ACR,ACE, pozwolenie na uproszczenie przy obejmowaniu towarów procedurą TIR, zgodę na konsolidacje i przeładunki w wywozie i tranżycie, pozwolenie na zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia generalnego, pozytywne oceny monitorowania. Zakładam, że z racji wieloletniego doświadczenia w stosowaniu PU oraz współpracy i kontaktów z różnymi podmiotami agencje celne są bardziej wyczulone na zagrożenia i nieprawidłowości i gwarantują większe bezpieczeństwo przestrzegania procedur niż eksporterzy, którym planowane jest przyznanie ułatwienia

Na tym etapie podtrzymujemy stanowisko, że status AEO reprezentanta nie będzie decydował o kwalifikacji do pełnego automatu.

104. W sytuacji kiedy wytyczne w sprawie miejsc uznanych znajdują się w fazie konsultacji, a ponadto wiele zagadnień związanych z wdrożeniem i funkcjonowaniem AES ECS2 PLUS nie zostało ostatecznie sprecyzowanych, zwracam się z zapytaniem, jakie działania agencje celne mogą już podejmować aby złagodzić skutki niedalekiej likwidacji PU.

Agencje celne muszą poczekać na bardziej stabilną wersję Wytycznych dot. miejsc uznanych, natomiast eksporterzy powinni rozważyć uzyskanie statusu AEO pod kątem przyszłej konsolidacji i kwalifikacji do pełnego automatu.

105. Na konferencji nie było nic o wdrożeniach NES (AN/PN/TS), który leży w obszarze krajowym. Czy mogę prosić o uzupełnienie?

Wymienione instytucje w naszym kraju wdrażane są w ramach AIS/ICS2 i AIS/IMPORT PLUS czyli ich implementacja następuje w dacie uruchomienia produkcyjnego systemu.

Informacje o publikacji

Data publikacji: 28.03.2024

Komórka odpowiedzialna: Departament Ceł MF